



INFORME DE EVALUACIÓN

RENDICIÓN

DE CUENTAS 2016
2020

PABLO VERA / RECTOR

Contenido

1	Introducción	4
2	Convocatoria y participación.....	5
3	Audiencia pública.....	5
3.1	Características	6
3.2	Resultados gestión.....	7
3.3	Información activa	8
3.4	Espacios de diálogo.....	9
3.5	Difusión	10
4	Resultados Mentimeter	11
5	Resultados	13
5.1	Evaluación por parte de los participantes.....	13
5.2	Comentarios y observaciones	17
6	Evaluación Oficina de Control Interno	18
7	Conclusiones.....	19
	ANEXO	21

Tablas

Tabla 2. Preguntas evaluación.....	13
Tabla 3. Distribución de las respuestas por cada aspecto de valoración	16

Figuras

Figura 1. Rol de los participantes.....	14
Figura 2. Medio por el cual se enteró	15
Figura 3. Calificación de los aspectos de la audiencia	15

Ilustraciones

Ilustración 1. Plazoleta Edificio Mar Caribe.....	6
Ilustración 2. Boletín Estadístico Brújula Unimagdalena	9
Ilustración 3. Piezas publicitarias - invitación.....	10
Ilustración 4. Transmisión web por videostreaming	10
Ilustración 5. Nube de palabras pregunta 1	11
Ilustración 6. Nube de palabras pregunta 2	12
Ilustración 7. Nube de palabras pregunta 3	12

Informe de evaluación Audiencia Pública de Rendición de cuentas

#ElRectorNosCuenta Plan de Gobierno 2016-2020

“Por una Universidad +incluyente e innovadora”

1 Introducción

La rendición de cuentas es una de las Políticas del Buen Gobierno aprobadas para orientar la gestión de los procesos de la Institución con criterios de Ética, Integridad, Transparencia y Eficiencia, para asegurar que todos los miembros de la Universidad orienten su actuar al cumplimiento de los fines misionales y del Estado¹.

Es por esto que la realización anual de la audiencia pública se ha constituido en un espacio para interactuar, responder e informar a los grupos de interés y usuarios de la Institución de manera oportuna, planeada y participativa, sobre la adecuada gestión, el eficiente y eficaz manejo de los recursos, los proyectos, las expectativas cumplidas y no cumplidas y, en general, de los resultados de la institución en coherencia con la estrategia institucional que se define anualmente en el Plan de Integridad y Buen Gobierno “La Gente es Primero”.

En el marco de la pandemia y ante la imposibilidad de realizar encuentros presenciales se adoptó la realización de la Audiencia pública de manera virtual garantizando con la transmisión vía streaming la participación del mayor número de personas. Esta actividad se adelantó para los 4 años de gestión en el marco del Plan de Gobierno 2016-2020 por el Rector, vicerrectores y directivos con el acompañamiento de la Oficina Asesora de Planeación, la Dirección de Comunicaciones y la Oficina de Control Interno.

La actividad contó con difusión a través de las redes sociales y la vinculación directa con los representantes de los grupos de interés para su participación el día 24 de noviembre en la plazoleta del Edificio Mar Caribe.

Se dispusieron diversos mecanismos de comunicación tales como la transmisión por video-streaming a través de Facebook, un canal en Zoom y la habilitación de espacios de opinión en las redes sociales @unimagdalena. Así mismo, se habilitaron diferentes mecanismos para la información activa, tales como el sitio web en el portal institucional de Rendición de

¹ Políticas de Integridad y Buen Gobierno de la Universidad del Magdalena (Acuerdo Superior 023 de 2019) <https://bit.ly/2EGUGyn>

Cuentas y la aplicación A+Unimagdalena3G. En el sitio web se encuentra toda la información referente al desarrollo de la actividad.

Para mantener su carácter incluyente, se contó con traductores de lenguaje de señas colombianas para la población con discapacidad auditiva. Así mismo y en reconocimiento a la importancia de los grupos de interés, se convocó a participar de manera presencial a los principales representantes de algunos de estos grupos y a través de un canal zoom al resto de representantes y los docentes de la Institución.

2 Convocatoria y participación

Por el carácter público de la rendición de cuentas, la convocatoria se realizó por invitación directa a los representantes de los grupos de interés de la Universidad a través de los medios disponibles de la Institución: redes sociales, correo electrónico, y emisora, entre los principales. Los convocados a participar presencialmente fueron los representantes de estudiantes, profesores y graduados ante los consejos superior, académico, representantes de los sindicatos de empleados y voceros de los medios de comunicación.

Se evidenció una buena participación virtual en donde se tuvo un alcance estimado de 20 mil personas, con un máximo de espectadores durante la transmisión de 361 personas en Facebook y cerca de 40 personas a través de la conexión en Zoom.

3 Audiencia pública

Para este año no fue posible realizar una audiencia presencial pero sí se convocó a una actividad pública para hacer de éste un ejercicio participativo con todos los grupos de interés. Se eligió la plazoleta del Edificio Mar Caribe que brinda las condiciones al aire libre requeridas por bioseguridad (Ilustración 1).

De acuerdo con la metodología, la Agenda se desarrolló según la programación de actividades:

1. Presentación de la Audiencia.
 - a. Himnos.
 - b. Lectura de la Agenda.
 - c. Lectura del Reglamento.
2. Informe de Rendición de Cuentas.
3. Respuesta a las inquietudes y/o preguntas presentadas.
4. Cierre de la Audiencia

Ilustración 1. Plazoleta Edificio Mar Caribe



3.1 Características

- **Pública y virtual:** para garantizar su carácter público se habilitó la participación virtual gracias a la transmisión en video streaming a través de Facebook.

- **Innovadora:** la utilización de los medios electrónicos durante la actividad, para hacer de este ejercicio un proceso ágil y de fácil interacción con la información. Se utilizó la herramienta Mentimeter® para recibir las respuestas a preguntas clave relacionadas con la gestión de la Institución.

- **Incluyente:** se contó durante todo el evento con la traducción en lenguaje de señas colombianas para permitir la participación de la población con discapacidad auditiva. Así mismo, se vincularon en una sala Zoom a los grupos de interés y los representantes de los diferentes colectivos en la comunidad universitaria. Los invitados fueron los representantes de:
 - Población estudiantil con discapacidad
 - Asociaciones estudiantiles de los programas académicos
 - Asociación de estudiantes indígenas
 - Asociación de Afrocolombianos
 - Organizaciones Estudiantiles
 - Pastoral universitaria
 - Voluntariado Unimagdalena
 - Guardianes caninos
 - Asociación Sindical de Profesores Universitarios seccional Magdalena – Aspumag
 - Sindicato Mixto de Trabajadores de las Universidades Públicas Nacionales - SINTRAUNAL subdirectiva Santa Marta
 - Sindicato de Trabajadores y Empleados Universitarios de Colombia - SINTRAUNICOL subdirectiva Santa Marta

3.2 Resultados gestión

Para esta actividad de rendición de cuentas que se enmarcó en los 4 años del Plan de Gobierno coincidió con la visita institucional para la renovación de la acreditación correspondiente al mismo periodo de tiempo, por lo cual el enfoque de la presentación incluyó de manera particular la articulación que ha tenido la gestión institucional hacia este logro.

La presentación se desarrolló alrededor de los factores partiendo de Estudiantes, Profesores, Bienestar, Investigación e innovación y los principales logros en temas financieros y de infraestructura como apoyo a la gestión institucional. Se destinó también un apartado a la resiliencia institucional en tiempos de pandemia y las principales acciones

realizadas para garantizar la continuidad de la educación y todas las actividades administrativas.

Se destaca de manera especial el fortalecimiento de la calidad, la oferta de programas y los resultados exitosos de los procesos de acreditación nacional e internacional. Un tema importante fue el fortalecimiento de la investigación y la innovación con visibles resultados en las convocatorias de Colciencias debido a mejores condiciones para investigar y divulgar los resultados de investigación como las 2 patentes reconocidas a los investigadores de la Universidad. La continuidad de actividades ahora desde la virtualidad como la segunda feria del libro en Santa Marta en Unimagdalena gracias al éxito de la versión 2019.

Se presentaron los logros y los principales avances en Infraestructura y sostenibilidad y el desarrollo de los avances de las obras de infraestructura que benefician a toda la comunidad universitaria que se vienen adelantando en el campus.

El avance del plan de gobierno a septiembre alcanzó el 86% de cumplimiento lo que representa un resultado sobresaliente como se ha reconocido anualmente por el Consejo Superior. Así mismo, se presentaron los avances de los acuerdos programáticos en estos 4 años y las principales temáticas sobre las cuales descansan estos acuerdos.

Todos estos resultados positivos identificados también en el proceso de autoevaluación institucional con miras al proceso de renovación de la acreditación que se ha direccionado al mejoramiento en cada uno de los factores que el Consejo Nacional de Acreditación establece para este proceso.

Finalmente, el Rector dio respuesta a las preguntas registradas por los participantes en la sesión a través de Facebook y Zoom.

El Acta de la Audiencia se encuentra publicado en el sitio web de Rendición de cuentas del portal institucional, con una descripción más amplia de la presentación de cada uno de los puntos. Así mismo, se encuentra publicada la presentación donde se consignan los resultados en las dimensiones que se mencionan (<http://bit.ly/2UIGIWt>).

3.3 Información activa

En cumplimiento de la Ley de Transparencia se publica de manera activa información relevante para toda la comunidad en el sitio web de *Transparencia y acceso a información pública* de la web institucional.

Adicionalmente, la app oficial de la Universidad del Magdalena "A+ Unimagdalena 3G" en su ruta hacia una Universidad de Tercera Generación (U3G) que fue lanzada en la rendición de cuentas 2017, se ha constituido en un instrumento para la rendición de cuentas permanente a la comunidad, transparencia y gobernabilidad compartida.

En esta aplicación móvil se presentan periódicamente los avances en el cumplimiento de acciones prioritarias, iniciativas estratégicas y proyectos del plan de gobierno y del plan de acción vigente. Se encuentran publicados todos los boletines y particularmente los que corresponden a Informes de avance de la Gestión que resumen los principales logros del Plan de Gobierno (Ilustración 2).

Ilustración 2. Boletín Estadístico Brújula Unimagdalena



Tanto en el sitio web como en la aplicación móvil, se publican los avances de la gestión y los principales boletines estadísticos de la Universidad alcanzando 32 boletines en los 4 años de gobierno en los cuáles se abordan las principales temáticas de interés de la Institución, como son los boletines de los programas en cifras, Saber Pro, la financiación y resultados relevantes de la gestión universitaria.

3.4 Espacios de diálogo

En total, se registraron 5 preguntas durante la audiencia que, de acuerdo con la metodología de la actividad, se respondieron en la sesión de rendición de cuentas y que igualmente se deben publicar en el informe final. En los anexos se incluyen las respuestas a estas preguntas de parte de los grupos de interés.

3.5 Difusión

Para la difusión de la actividad se diseñaron piezas publicitarias con la información relacionada con las actividades que se circularon a través de las redes sociales institucionales.

Ilustración 3. Piezas publicitarias - invitación



Durante la actividad además se hizo la transmisión a través de Zoom y en Facebook, y donde actualmente se pueden reproducir las grabaciones de la sesión del 24 de noviembre.

Ilustración 4. Transmisión web por videostreaming



A partir del día de la audiencia está disponible el video en el Enlace de consulta: [Facebook](#) del perfil institucional de la red. La publicación del video de la transmisión tuvo 1049 interacciones, con 752 reacciones y 728 reacciones en contenido compartido. Además, durante la transmisión hubo 265 comentarios y la publicación fue compartida 96 veces.

4 Resultados Mentimeter

Una vez terminado el informe del Rector se realizó un ejercicio de evaluación interactivo y participativo utilizando la herramienta Mentimeter². En la pantalla aparecieron las preguntas y de forma interactiva, ingresando desde sus dispositivos móviles a www.menti.com, los participantes respondieron y en tiempo real se iban mostrando las respuestas de los participantes en la pantalla.

En la pregunta 1 “En tres palabras, evalúe la gestión realizada durante estos 4 años”, se destacaron las respuestas mayoritarias que fueron: Excelente, Innovadora, Incluyente, seguidas de Calidad, Innovación, Pertinente e inclusión entre las palabras citadas con mayor frecuencia.

Ilustración 5. Nube de palabras pregunta 1



Así mismo se destacaron en la pregunta 2 “En su criterio, ¿cuál ha sido el logro más significativo de estos 4 años?”, las respuestas: Talento Magdalena, acreditación, calidad, inclusión, internacional e investigación (Ilustración 6).

² <https://www.mentimeter.com/>

Ilustración 6. Nube de palabras pregunta 2



Para la pregunta 3 “En su criterio, ¿cuál es el principal aspecto para mejorar en los próximos 4 años?”, el más votado es la planta docente, y de lejos le siguen la comunicación institucional, matrícula, inversión, multilingüismo y recursos financieros (Ilustración 7).

Ilustración 7. Nube de palabras pregunta 3



Adicionalmente se incluyeron preguntas relacionadas con el desarrollo de la actividad de rendición de cuentas, con respecto a la información presentada y al espacio de interacción. El resultado fue en su totalidad de aceptación de la información presentada y la utilidad del espacio de rendición de cuentas (Tabla 1).

Tabla 1. Preguntas evaluación

Pregunta	Respuestas	completamente de acuerdo	de acuerdo	en desacuerdo	completamente en desacuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y completa	63	87%	13%		
2. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión institucional	43	79%	21%		

Finalmente, como observaciones del proceso se preguntó “¿Qué aspectos considera que se deben mejorar de la Audiencia pública?” donde se destacaron: la participación más amplia, mayor difusión de la actividad y la puntualidad en el cumplimiento de la programación.

5 Resultados

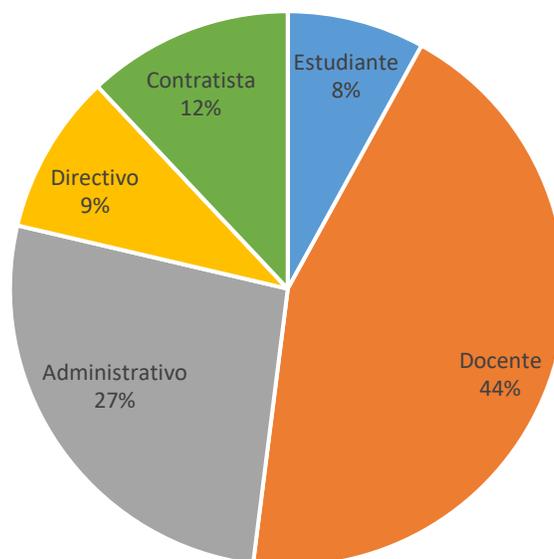
5.1 Evaluación por parte de los participantes

Uno de los elementos clave de la rendición de cuentas es la realimentación de los participantes acerca del ejercicio para construir así una cultura y un proceso permanente al interior de la Universidad. Además del ejercicio realizado con Mentimeter durante la rendición de cuentas, se habilitó una encuesta a los participantes donde se evalúan todos los aspectos relacionados con el desarrollo de la audiencia, como son la información, los medios de difusión utilizados, la profundidad de los temas, la percepción acerca de su participación, la valoración de este tipo de actividad y observaciones acerca del proceso.

La aplicación de la encuesta se realizó desde el 24 al 30 de noviembre en la plataforma para encuestas en línea QuestionPro® para posibilitar la utilización de este mecanismo de participación de manera amplia.

En este ejercicio de evaluación 75 participantes diligenciaron la encuesta completa, de los cuales la mayor participación en la evaluación fue de los docentes (44%), administrativos (27%), contratistas (12%), directivos (9%) y estudiantes (8%) (Figura 1).

Figura 1. Rol de los participantes



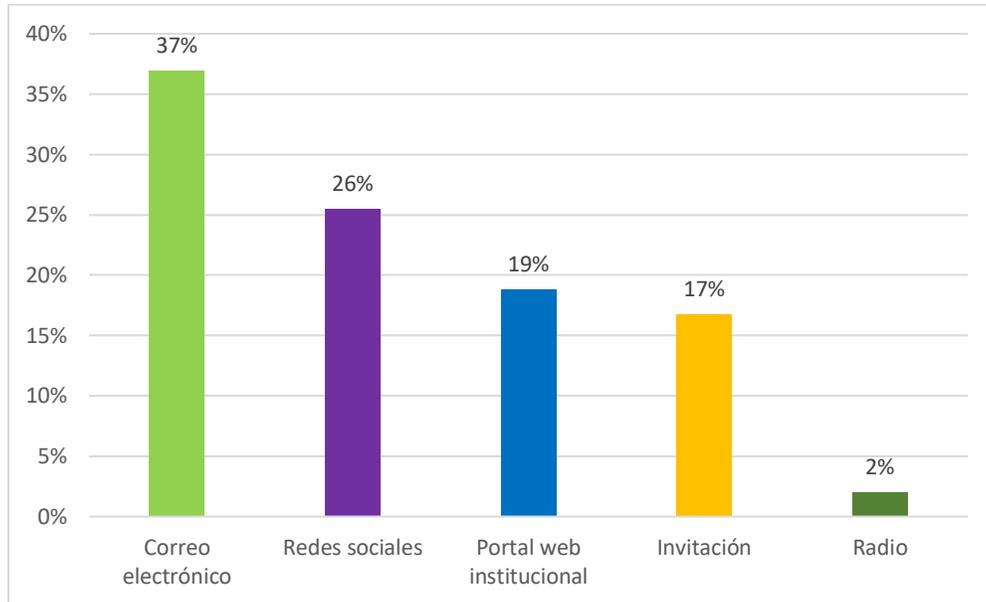
Fuente. Resultados QuestionPro®

En cuanto a las estrategias de divulgación de la audiencia, los encuestados indicaron que el medio por el que se enteraron de la realización de la actividad fue en su orden correo electrónico (37%), redes sociales (26%), portal institucional (19%), invitación directa (17%) y radio (2%) (Figura 2).

De manera general, los 9 aspectos de la audiencia que se valoraron superaron en calificación el 80% lo que indica que cumplen el objetivo propuesto, destacándose la importancia de mantener estos espacios como una forma adecuada de recibir los resultados de la gestión y así como una información pertinente, comprensible y completa (Figura 3).

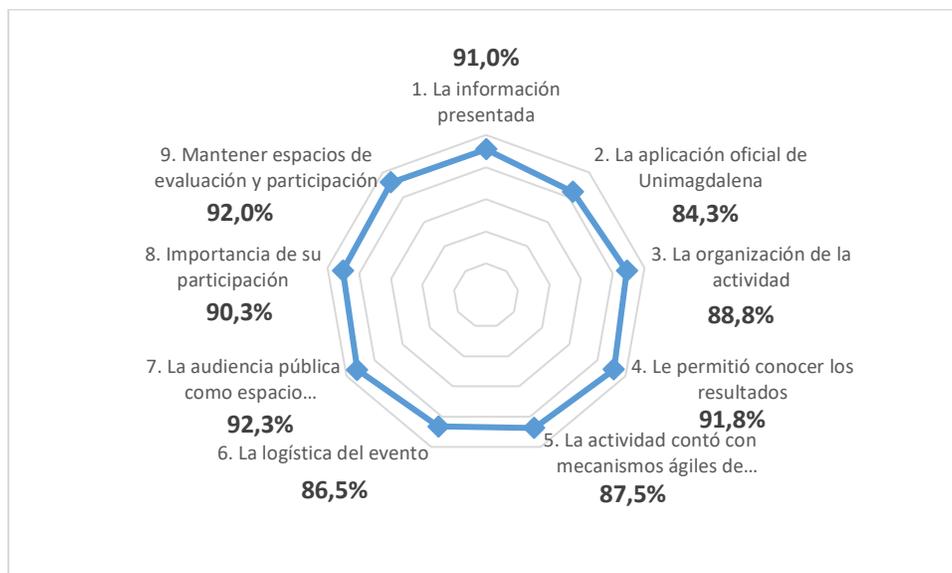
El detalle de la distribución de las respuestas se presenta por cada aspecto según los criterios de valoración del formulario, evidenciando los altos porcentajes que están de acuerdo y completamente de acuerdo con las afirmaciones planteadas; sin embargo, en cada aspecto hay un pequeño porcentaje en desacuerdo con la mayoritaria votación que no supera el 9% de los encuestados (Tabla 2).

Figura 2. Medio por el cual se enteró



Fuente. Resultados QuestionPro®

Figura 3. Calificación de los aspectos de la audiencia



Fuente. Resultados QuestionPro®

Tabla 2. Distribución de las respuestas por cada aspecto de valoración

Aspecto a evaluar	Completamente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
1. La información presentada durante la Audiencia fue pertinente, comprensible y complete	85%	13%	0%	1%
2. La aplicación oficial de Unimagdalena “A+ Unimagdalena 3G”, ha sido útil para apoyar ejercicios de rendición de cuentas permanente.	57%	43%	0%	0%
3. La organización de la actividad respondió a sus expectativas: la temática y metodología desarrollada en la Audiencia	76%	20%	3%	1%
4. La rendición de cuentas le permitió conocer los resultados de la gestión institucional	77%	21%	0%	1%
5. La actividad contó con mecanismos ágiles de participación antes y durante la actividad	73%	23%	3%	1%
6. La logística del evento fue adecuada: la agenda, la puntualidad, la locación y la organización	49%	44%	5%	1%
7. La audiencia pública es un buen espacio para la participación en la evaluación y control de la gestión pública	77%	21%	0%	1%
8. Su participación en la audiencia para la evaluación y control de la gestión de la Universidad es importante y consideraría volver a participar	73%	23%	3%	1%
9. Deben mantenerse estos espacios de evaluación y control de la gestión	85%	12%	1%	1%

Fuente. Resultados QuestionPro

Los resultados completos de la encuesta pueden ser consultados en QuestionPro® en el link bit.ly/EvaluaciónRdC2020 .

5.2 Comentarios y observaciones

En general la Audiencia fue valorada positivamente, su organización, ayudas audiovisuales, la información presentada, el espacio utilizado para su realización. Se valoró particularmente la adecuación de la presentación en cuanto a su duración y la capacidad de síntesis para presentar la información. La audiencia fue muy clara y con herramientas para poder participar como la transmisión por Facebook Live.

Se resaltó que la administración durante los 4 años de gobierno ha sido abierta y ha brindado espacios de participación a todos los grupos de interés.

Sin embargo, se plantearon algunos aspectos a mejorar:

- Se requiere puntualidad en el inicio de la actividad.
- Mejorar las posibilidades para la participación enviando un resumen del informe con antelación a la realización de la actividad.
- En el informe se debe incluir no solamente los logros sino también lo que no se logró, con las proyecciones para su realización
- Realización presencial del evento para involucrar más a los estudiantes
- Mejorar la posibilidad y los espacios de participación y formulación de preguntas durante la actividad
- Continuar con estos espacios de socialización donde la comunidad educativa participa activamente y escucha cómo van los procesos administrativos, académicos, de investigación y de extensión.
- Abrir espacios, previos al evento de rendición de cuentas, para que la gente manifieste sus inquietudes y puedan ser resueltas durante el mismo.

6 Evaluación Oficina de Control Interno

El ejercicio de Audiencia Pública de Rendición de Cuentas 4 Años de Siembra por Unimagdalena, se desarrolló el marco de la Políticas de Integridad y Buen Gobierno que rigen el actuar de la institución donde se establece como un deber ético y se promueve la cultura de responder e informar sobre la gestión, el Rector presentó el informe correspondiente a las metas y logros alcanzados en el Plan de Gobierno 2016-2020 por una Universidad + Incluyente e Innovadora. Detallando los logros más significativos que se consiguieron en temas de Investigación, Producción Intelectual, Innovación, Emprendimiento, Políticas de Inclusión, Internacionalización, Desarrollo Académico, Gestión Administrativa y Financiera, Renovación de la Oferta en Pregrado y Postgrados, Acreditación Internacional de Programas, entre otros logros, que han permitido el posicionamiento de la universidad en la región y el país.

Las preguntas e inquietudes realizadas por diferentes integrantes de la comunidad universitaria fueron recibidas a través de las plataformas ZOOM y Chat del Facebook Live, las cuales fueron resueltas de forma clara y completa por parte del Rector.

COMPROMISO: Para dar cumplimiento a todas las etapas del ejercicio de Audiencia Pública y de Rendición de Cuentas, a través del presente informe se está dando cumplimiento al compromiso por parte de la Oficina asesora de Planeación de la publicación máximo en 30 días calendario del Informe de la Audiencia en la página institucional de rendición de cuentas para que pueda ser consultado por toda la comunidad.

RECOMENDACIÓN. Evaluar las observaciones y oportunidades de mejora que se hayan podido presentar por parte de la comunidad universitaria a través de las plataformas mencionadas. Las mejoras que se decidan o consideren necesarias y oportunas aplicar para las futuras Audiencias de Rendición de Cuentas del Rector, sean replicadas en las Audiencias de los Vicerrectores y Decanos.

EVALUACIÓN. Se cumplió con lo estipulado, alcanzando un resultado SATISFACTORIO

7 Conclusiones

- Como todos los años y a pesar de la situación de pandemia por el COVID-19, la audiencia pública y virtual de rendición de cuentas de la Universidad se sigue posicionando como un espacio muy importante de interacción con los grupos de interés de la Universidad, con carácter incluyente y participativo haciendo evidente su relevancia para la gestión y el logro de las iniciativas y acciones propuestas en el Plan de Gobierno vigente.
- La situación especial de pandemia imposibilitó la realización de un evento presencial, pero se tendrá en cuenta en futuros ejercicios la necesidad de continuar brindando la posibilidad presencial y virtual para garantizar la mayor participación de los grupos de interés.
- Se destaca la respuesta a la convocatoria de los miembros de la comunidad universitaria de los diferentes estamentos que en cumplimiento de su compromiso asisten a hacer control social a la gestión universitaria.
- Se resalta el uso de los canales de interacción habilitados a través de las redes sociales e internet, así como la transmisión por streaming.
- La orientación de la gestión del Plan de Gobierno con del proceso de renovación de acreditación institucional muestra el momento actual y el compromiso institucional con la mejora de la calidad y el esperado resultado positivo por parte del Ministerio de Educación.
- Para futuros ejercicios es necesario fortalecer los mecanismos de participación e interacción del público con preguntas, así como el uso de herramientas TIC para el desarrollo de las diferentes etapas la inscripción, consulta de información y evaluación de las acciones de rendición de cuentas, en coherencia con el carácter innovador de la actividad.
- La logística del evento fue adecuada para el tipo de actividad, pero aún se identifican aspectos por mejorar para facilitar la participación de toda la comunidad, espacios de participación durante la audiencia, la hora de inicio de la actividad, entre otras recomendaciones.
- Se debe seguir fortaleciendo la interacción y colaboración entre todas las dependencias de la Universidad involucradas en la rendición de cuentas tanto en la organización, la logística como en el suministro de la información que de manera integrada que garantizan el éxito de este tipo de espacios de interacción con toda la comunidad universitaria.

- Se destaca la transparencia y disponibilidad de la información a través de diferentes medios para la consulta de los grupos de interés de manera permanente.
- Se evidenció un ejercicio participativo, transparente e incluyente de rendición de cuentas para acercar a todos los grupos de interés a la Administración.
- De la evaluación de la actividad vale la pena resaltar la importancia de esta clase de espacio de interacción para mantener la transparencia y el buen gobierno institucional.

ANEXO

Respuesta a las Inquietudes y preguntas

Pregunta	Respuesta
<p>¿dónde quedamos los estudiantes a distancia, zonal Aguachica? Nos están cobrando una suma considerable. ¿Usted está informado de estos cobros y por qué son tan elevados? Cómo podrían ayudarnos, el sur del Cesar también es Unimagdalena.</p>	<p>Se habló con el director del CREO para que se revise ese tema del faltante que tienen algunos estudiantes por el tema de Fedecesar, porque lo cierto es que sí es un monto importante y hay que tratar de hacerlo.</p>
<p>¿Con los 1.400 millones girados por la gobernación no puede realizarse el reembolso de la matrícula a los y las estudiantes que la pagaron?</p>	<p>Se adelanta el proceso para el reembolso de lo que giraron a la Universidad. En la misma semana se hará una reunión con todas las oficinas involucradas para socializar el procedimiento para avanzar en ese aspecto. Aunque vamos a plantearle a los estudiantes la posibilidad de que el que lo desee y que tenga derecho al reembolso pueda mantener los recursos a fin de garantizar la matrícula del próximo semestre. En todo caso habilitaremos todos los canales para hacer lo más ágil posible esa devolución.</p>
<p>Como docente afiliado a ASPUMAG pregunto, ¿cuándo van a devolver la Oficina de ASPUMAG en el campus universitario? Han pasado 4 años de su administración como rector y 8 años anteriores como Vicerrector y no ha cumplido esta meta de los Profesores de ASPUMAG</p>	<p>se va a asignar el espacio para los 3 sindicatos, ASPU, SINTRAUNAL y SINTRAUNICOL, con sala de juntas y una zona de descanso. El espacio designado es el bloque II, segundo piso en las antiguas oficinas de bienestar, ya se cuenta con el diseño y estamos en el proceso de iniciar las adecuaciones. Se requiere socializar el proyecto para que lo conozcan porque la idea es que se haga al finalizar el año para que cuando volvamos ya tengan su espacio con su oficina y todas las condiciones.</p>
<p>¿Cuál será la gestión del Rector Pablo Vera Salazar ante el gobierno nacional, para conseguir el aumento o nivelación de los aportes per cápita por estudiantes matriculados, respecto a las otras Universidades Públicas del País?</p>	<p>se ha gestionado ante los gobernadores locales y de la Nación la búsqueda de recursos de apoyo para la reducción de las matrículas y se seguirá trabajando para conseguir más recursos para disminuir la matrícula a todos los estudiantes y lograr que muchos nuevos puedan llegar. Esperamos que en el proyecto de reforma del artículo 87 de la Ley 30 se tengan en cuenta temas como la calificación financiera y otros indicadores que demuestre que hay que darle más a quien mejor maneja los recursos y equilibre las transferencias en un sistema más equitativo.</p>
<p>¿Qué pasa con los que no hemos podido pagar, pero soy beneficiaria del total de la matrícula, la cual no se ha hecho efectiva gracias a que el señor gobernador no da la plata? ¿me valdrán el semestre así sin pagarlo?</p>	<p>ya se adelanta el proceso para el reembolso de lo que giraron a la Universidad. En la misma semana se hará una reunión con todas las oficinas involucradas para socializar el procedimiento para avanzar en ese aspecto. Aunque vamos a plantearle a los estudiantes la posibilidad de que el que lo desee y que tenga derecho al reembolso pueda mantener los recursos a fin de garantizar la matrícula del próximo semestre. En todo caso habilitaremos todos los canales para hacer lo más ágil posible esa devolución.</p>

A large, light green graphic of a hand with fingers spread, positioned behind the main title text.

RENDICIÓN
DE CUENTAS 2016
2020

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN

planeacion@unimagdalena.edu.co